

Revisionsrapport avseende Astrakan

Datum för revision
2025-05-21

Syftet med denna revision

Detta var en uppföljande kvalitetsrevision för att undersöka om Astrakan följer Utbildningsföretagens krav för kvalitetsauktorisering. Revisionen genomfördes med fokus på kriterierna 1-7 för att bedöma övergripande kvalitet och systematiskt arbete.

Omfattning

Samtliga krav i Utbildningsföretagens kvalitetsauktorisering omfattades av revisionen. Revisionen genomfördes genom att Astrakan på förhand uppdaterade sitt auktorisationsunderlag, vilket sedan kompletterades med intervjuer via Microsoft Teams. Medverkade gjorde VD Pia Andersson och kvalitetsansvarig Aaron Haglund.

Resultat av revisionen

Kompetensbehov

Underlaget beskriver utförligt hur Astrakan analyserar kompetensbehov och samverkar med relevanta branscher. De delar in sina deltagare i roller snarare än branscher, och kommunicerar med deltagare och beslutsfattare via olika kanaler som webinarier, seminarier, nyhetsbrev och personliga kontakter. De använder flera olika källor för analys, inklusive återkoppling från lärare, kursutvärderingar och omvärldsbevakning.

I den ursprungliga ansökan framgår att Astrakan samlar in information om kompetensbehov genom en mångfacetterad kommunikation med kunder och deltagare via seminarier, nyhetsbrev, bloggar och personliga kontakter. Dessa insikter kombineras med återkoppling från lärarkåren och kontinuerlig omvärldsbevakning.

Under intervjun framkommer även att Astrakan arbetar löpande med att anpassa kursutbudet till nya trender, särskilt genom att integrera områden som AI och tillitsbaserat ledarskap i befintliga program. De beskriver ett strukturerat arbetssätt med exempelvis kravdokument kopplat till faktiska användningsområden, vilket säkerställer att utbildningarna hålls aktuella.

Bedömning

Inga brister avseende kriterieområde *Kompetensbehov* påträffades.

Relevanta utbildningar

Underlaget visar att Astrakan arbetar aktivt med att säkerställa arbetsmarknadsrelevans genom att utgå från verksamhetens utmaningar, översätta dessa till förmågor och sedan skapa lämpliga utbildningar. De beskriver både processen för öppna kurser och företagsinterna kurser, med ett exempel som illustrerar hur de hjälper kunder att identifiera faktiska behov snarare än att bara tillgodose önskemål.

Kvalitetsriskerna är väl identifierade, särskilt risken att deltagare kan ha felaktiga förväntningar på kurser eller att deras förkunskaper inte motsvarar kursens nivå. Åtgärderna inkluderar kunskapstester och onboarding, vilket är bra.

I den ursprungliga ansökan framgår att Astrakan arbetar med att identifiera faktiska kompetensbehov hos kunden snarare än att enbart svara på uttalade önskemål. De använder en konsultativ metodik där säljare kartlägger verksamhetsutmaningar och översätter dem till nödvändiga förmågor som utbildningarna bygger på. Detta bekräftas genom konkreta exempel på hur erbjudna kurser justerats efter fördjupad behovsanalys.

Under intervjun framkommer även att Astrakan gör större uppdateringar av kursinnehåll ungefär vartannat år samt mindre justeringar på terminsbasis. Nya teorier, forskning och förändrade kundbehov beaktas löpande. De arbetar dessutom med onboarding och förväntansstyrning för att minska risken för mismatch mellan deltagare och kursinnehåll.

Bedömning

Inga brister avseende kriterieområde *Relevanta utbildningar* påträffades.

Struktur

Underlaget visar att Astrakan har en välutvecklad kursstruktur med enhetlig uppbyggnad av kursbeskrivningar, tydliga kursmål uttryckta som förmågor, och strukturerade program bestående av flera kurser samt diplomering eller certifiering. Deras flexibilitet gällande tid och plats är god, särskilt för företagsinterna utbildningar.

I den ursprungliga ansökan framgår även hur deltagarnas befintliga kunskaper tas till vara, bland annat genom möjligheten att exkludera innehåll vid företagsanpassade utbildningar. Även resursfördelning adresseras genom att begränsa deltagarantal och vid behov öka lärartäthet.

Under intervjun framkommer även att Astrakan systematiskt bygger in digitala inslag i utbildningarna, särskilt för att förstärka teoridelen, samt att de strukturerat dokumenterar förändringar i kursinnehållet. De beskriver hur deltagarnas förkunskaper kartläggs och att de vid behov styr om deltagare till andra program eller nivåer.

Bedömning

Inga brister avseende kriterieområde *Struktur* påträffades.

Pedagogik och personell kompetens

Underlaget beskriver en pedagogisk metod baserad på lärarledd undervisning i workshopformat, ofta kompletterad med digitala moduler (blended learning). Processen för kvalitetssäkring av lärare är välbeskriven och omfattande, med tydliga krav på kompetens, erfarenhet och pedagogisk förmåga.

I den ursprungliga ansökan framgår att lärare måste ha ämneskunskap, praktisk erfarenhet och pedagogisk förmåga, vilket säkerställs vid rekrytering. Även om vidareutveckling av pedagogisk kompetens inte beskrevs i detalj, framgår ett tydligt fokus på metodförbättring i utbildningsinsatser och kursledarstöd.

Under intervjun framkommer även att Astrakan tillämpar en strukturerad introduktion och onboarding för lärare, samt att de successivt digitaliserar mer av teoridelen. De har tydliga processer för handledning och för att lösa utmaningar där deltagare har olika kunskapsnivåer.

Bedömning

Inga brister avseende kriterieområde *Pedagogik och personell kompetens* påträffades.

Metodutveckling

Underlaget beskriver Astrakans arbete med att förbättra befintliga utbildningar, utveckla nya och avveckla inaktuella kurser. De budgeterar för kursutveckling och inkluderar utvecklingsarbete i ordinarie arbetsuppgifter för ledning, marknadsföring och försäljning.

I den ursprungliga ansökan beskrivs hur detta arbete bedrivs integrerat i ordinarie verksamhet. Medarbetare inom ledning, marknad och försäljning medverkar. Deltagare och kursledare bidrar genom återkoppling, och processen syftar till att säkerställa både kortsiktig aktualitet och långsiktig relevans.

Under intervjun framkommer även att metodutveckling är en integrerad del av Astrakans verksamhet, där lärdomar från kursutvärderingar snabbt omsätts i justeringar. De arbetar också med att använda sina egna data och undersökningsverktyg för att identifiera förbättringsområden.

Bedömning

Inga brister avseende kriterieområde *Metodutveckling* påträffades.

Resultatuppföljning

Underlaget visar att Astrakan följer upp resultat på flera nivåer, inklusive deltagarnas förväntningar inför kurs, kursutvärderingar och uppföljning med beställare efter företagsinterna utbildningar. De har tydliga förväntningar på lärarnas resultat och kvalitet.

I den ursprungliga ansökan framgår att Astrakan systematiskt samlar in kursutvärderingar och arbetar med uppföljning gentemot beställare efter företagsinterna utbildningar. Resultat följs upp både på individuell och kursnivå, men även över tid. Analyser används i utvecklingsarbetet, även om dokumenterade exempel på specifika förbättringsåtgärder inte fanns i underlaget.

Under intervjun framkommer även att Astrakan följer upp förväntningar redan vid bokning genom strukturerad onboarding, och att lärarnas uppföljning är inbyggd i deras uppdrag. De arbetar med återkoppling på flera nivåer, inklusive resultat- och förväntningsdialoger med företagskunder.

Bedömning

Inga brister avseende kriterieområde *Resultatuppföljning* påträffades.

Systematiskt kvalitetsarbete

Underlaget visar ett välutvecklat systematiskt kvalitetsarbete med tydlig ansvarsfördelning och en strukturerad process för identifiering och hantering av kvalitetsrisker. Kvalitetspolicyn är dokumenterad och signerad av VD.

I den ursprungliga ansökan framgår att företagets arbetssätt bygger på Astrakanmetoden som bland annat innebär att utveckling sker via strukturerade workshops och modelleringsverktyg med inslag av återkoppling.

Under intervjun framkommer även att Astrakan genomgått en expansion efter pandemin och har stärkt sin interna struktur. Kvalitetsarbetet omfattar även rutiner för underleverantörer, och de har dokumenterade processer för att säkerställa att externa lärare följer företagets kvalitetssystem.

Bedömning

Inga väsentliga brister avseende kriterieområde *Systematiskt kvalitetsarbete* påträffades.

Slutsats

Astrakan uppvisar en väl förankrad och genomarbetad verksamhet där systematik och kvalitet genomsyrar samtliga delar av utbildningsprocessen. Under intervjun bekräftades giltigheten i det inskickade materialet, och ytterligare exempel gavs som visar på en hög ambitionsnivå i både utveckling och genomförande. Det finns inga brister av sådan karaktär att de påverkar auktorisationen negativt.

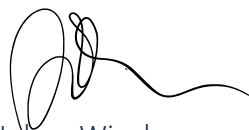
Kvarvarande åtgärder

I samband med intervjun anmodades Astrakan att i enlighet med Utbildningsföretagens uppdaterade auktorisationsvillkor från 2025-05-12 skicka in en komplettering med:

- En kortfattad beskrivning av hur Astrakan definierar och använder diplom och certifieringar
- En beskrivning av rutinen för hur underleverantörer (t.ex. externa lärare) informeras om och lever upp till de krav som gäller för auktorisationen

Dessa kompletteringar skickades in omgående varför inga avvikelser och/eller kompletteringar kvarstår att åtgärda.

2025-05-21



Johan Winsborn
Kvalitets- och auktorisationsansvarig
Almega Utbildningsföretagen

Verifikat

Transaktion 09222115557547462194

Dokument

Revisionsrapport Astrakan

Huvuddokument

4 sidor

Startades 2025-05-22 11:47:32 CEST (+0200) av Johan Winsborn (JW)

Färdigställt 2025-05-22 11:47:32 CEST (+0200)

Signerare

Johan Winsborn (JW)

Almega Utbildningsföretagen

johan.winsborn@almega.se

+46724504977

Signerade 2025-05-22 11:47:32 CEST (+0200)

This verification was issued by Scrive. For more information/evidence about this document see the concealed attachments. Use a PDF-reader such as Adobe Reader that can show concealed attachments to view the attachments. Please observe that if the document is printed, the integrity of such printed copy cannot be verified as per the below and that a basic print-out lacks the contents of the concealed attachments. The digital signature (electronic seal) ensures that the integrity of this document, including the concealed attachments, can be proven mathematically and independently of Scrive. For your convenience Scrive also provides a service that enables you to automatically verify the document's integrity at: <https://scrive.com/verify>

